

Het effect van topsport op kwetsbare groepen in België: i.o.v. Baillet Latour

De Bosscher, Veerle; Descheemaeker, Kari; Van Roey, Aline; De Rycke, Jens; Gielens, Eva Suzanne F; Derom, Inge

Publication date:
2022

Document Version:
Final published version

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):
De Bosscher, V., Descheemaeker, K., Van Roey, A., De Rycke, J., Gielens, E. S. F., & Derom, I. (2022). *Het effect van topsport op kwetsbare groepen in België: i.o.v. Baillet Latour*. SPLISS.

Copyright

No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form, without the prior written permission of the author(s) or other rights holders to whom publication rights have been transferred, unless permitted by a license attached to the publication (a Creative Commons license or other), or unless exceptions to copyright law apply.

Take down policy

If you believe that this document infringes your copyright or other rights, please contact openaccess@vub.be, with details of the nature of the infringement. We will investigate the claim and if justified, we will take the appropriate steps.

Tussentijdse rapportage

De maatschappelijke waarde van Topsport

December 2021

Veerle De Bosscher
Kari Descheemaeker
Eva Gielens
Aline Van Roey
Inge Derom



KWETSBARE GROEPEN

Dataverzameling

In juli 2021 en augustus 2021 werden grote metingen uitgevoerd bij 2000 Belgen: 1000 Vlamingen en 1000 Walen/Brusselselaars. In komend rapport voegen we deze twee metingen samen zodat we een steekproef van 4000 Belgen bekomen. De resultaten bespreken hoe **mogelijks kwetsbare groepen in België** denken over de **maatschappelijke impact van topsport**. Verder wordt ook nagegaan **wat de algemene bevolking denkt dat de impact is van topsport op inclusie, diversiteit en gelijkheid**.

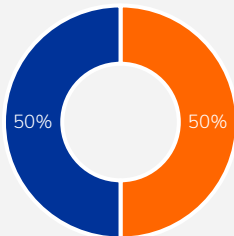
Voor zowel de grote meetmomenten alsook de omnibussen wordt **ten alle tijden de representativiteit** van de steekproeven onder de Belgische bevolking, gebaseerd op woonplaats, geslacht, leeftijd, arbeidsstatus, onderwijsniveau, migratieachtergrond en personen met een handicap, gewaarborgd.

Steekproef

ONDERZOEK & METHODE



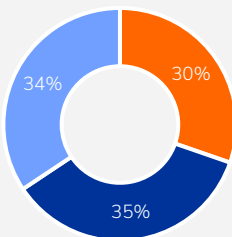
Geslacht



Man Vrouw



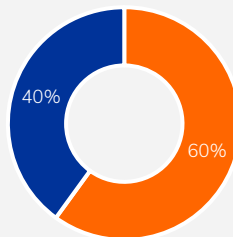
Leeftijd



≤ 34 jaar 35 - 54 jaar > 55 jaar



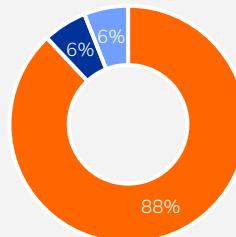
Opleidingsniveau



Hoger onderwijs



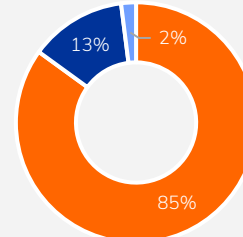
Land van herkomst



Belg
Andere nationaliteit
Belgische en andere nationaliteit

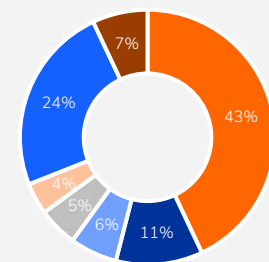


Beperking



Geen beperking
Fysieke beperking
Verstandelijke beperking

Arbeidssituatie

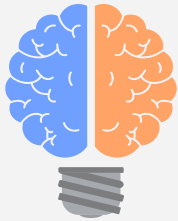


Voltijds tewerkgesteld
Deeltijds tewerkgesteld
Voltijds huisvrouw/huisman
Student
Werkloos
Gepensionneerd
Andere

Kwetsbare groepen



Onderzoeksvragen



Kwetsbare groepen

- Heeft de Belg de perceptie dat topsport bijdraagt tot inclusie, diversiteit en gelijkheid van maatschappelijk kwetsbare groepen? Of zorgt het eerder voor exclusie, discriminatie en ongelijkheid?
- Hoe denken specifieke groepen over de impact van topsport?

Kernpunten: Kwetsbare groepen

Denken de Belgen dat topsport bijdraagt aan inclusie, diversiteit en gelijkheid van maatschappelijk kwetsbare groepen?

- o De **helft** van de Belgen heeft de perceptie dat topsport **mensen met verschillende religies, culturen en afkomst dichter bij elkaar brengt** (51%).
- o Ook **vijf op tien respondenten** is van mening dat topsport **zorgt voor de inclusie van mensen met een beperking** (50%).
- o Meer dan **vier op tien** Belgen geven aan dat topsport **racisme bestrijdt** (45%).
- o Topsport zorgt voor **gelijkheid tussen mannen en vrouwen** volgens **41%** van de respondenten.
- o **40%** van de Belgen geeft aan dat **sociale gelijkheid bevorderd wordt door topsport**.
- o De meningen zijn verdeeld in verband met de bewering dat topsport de **verschillen tussen arme en rijke mensen** zou **verkleinen of vergroten**. De tegengestelde kanten worden allebei ondersteund door één op drie respondenten.
- o **Minstens één op vijf** Belgen vindt dat **topsporters moeten proberen om kwetsbare jongeren te bereiken**.

Hoe denken specifieke groepen over de impact van topsport?

- o **Drie specifieke groepen** worden in dit rapport besproken: Belgen met een **migratieachtergrond**, Belgen met een **beperking** en Belgen die we classificeren als **'financieel kwetsbaar'** (mensen die aangeven moeilijk rond te komen met hun huidig inkomen of mensen die geen diploma of enkel een diploma lager onderwijs hebben behaald).
- o We gingen na wat de perceptie is rond de impact van topsport van deze 'kwetsbare groepen'. Eerdere ervaringen in de sportcontext tonen aan dat deze groepen andere percepties hebben dan de algemene populatie. We zien bij drie stellingen dat de antwoorden verschillen van de algemene Belgische bevolking. De inwoners met een **migratieachtergrond** staan **minder positief** tegenover de impact van topsport op het **bestrijden van racisme** en op het **samenbrengen van religies, culturen en afkomst**. De respondenten **met een beperking** denken duidelijk **minder positief** over de impact van topsport op de **inclusie van mensen met een beperking**.
- o De algemene maatschappelijke effecten van topsport (zoals **trots, geluk en verbondenheid met België**) worden ook door deze drie groepen ervaren. Het gevoel van trots en verbondenheid was iets minder uitgesproken bij de Belgen met financiële kwetsbaarheid.
- o In de actieve sportbeoefening zien we een verschil tussen de groepen in vergelijking met de algemene bevolking. **De Belgen met een beperking en deze met financiële kwetsbaarheid** sporten minder dan de algemene bevolking.

The background of the slide is a light gray grid of 40 small, stylized icons representing various sports and physical activities. The icons are arranged in four rows and ten columns. The sports depicted include basketball, archery, badminton, table tennis, tennis, volleyball, soccer, handball, swimming, canoeing, rowing, cycling, wheelchair sports, and various forms of gymnastics and martial arts. A white curved line is visible in the top-left corner of the slide.

Kwetsbare groepen

- Heeft de Belg de perceptie dat topsport bijdraagt tot inclusie, diversiteit en gelijkheid van maatschappelijk kwetsbare groepen? Of zorgt het eerder voor exclusie, discriminatie en ongelijkheid?

Heeft de Belg de perceptie dat topsport bijdraagt tot inclusie, diversiteit en gelijkheid van maatschappelijk kwetsbare groepen? Of zorgt het eerder voor exclusie, discriminatie en ongelijkheid?



INCLUSIE, DIVERSITEIT EN GELIJKHEID

De eerste van de tien dimensies uit het **MESSI model** peilt naar de **impact van topsport op de sociale gelijkheid en inclusie**.

In deze MESSI-meetschaal wordt de **perceptie** van mensen onderzocht omtrent de maatschappelijke impact van topsport. Diverse onderzoekers geven aan dat het meten en begrijpen van percepties belangrijk is (Funahashi et al., 2015; Hayday, Pappous, & Koutrou, 2016). In het bijzonder, omdat mensen geneigd zijn om hun percepties als werkelijkheid te ervaren (Ohmann, Jones, & Wilkes, 2006).

De eerste dimensie bestaat uit **zes items** waarbij de respondent een negatieve of een positieve waarde van topsport kan toekennen op een 7-punts Likert schaal. Dit wil zeggen dat respondenten bij elk item (lees: mogelijke impact) een positief, neutraal of negatief antwoord kunnen geven (topsport draagt bij aan inclusie; topsport draagt bij aan exclusie).

De zes items uit de dimensie van sociale gelijkheid en inclusie zijn:
In het algemeen, vind ik dat topsport in ons land ...

1. ... **mensen met verschillende religies, culturen en afkomst dichter bij elkaar brengt/verder uit elkaar drijft.**
2. ... **sociale gelijkheid bevordert/tegengaat.**
3. ... **de inclusie van mensen met een beperking bevordert/tegengaat.**
4. ... **de verschillen tussen arme en rijke mensen verkleint/vergroot.**
5. ... **gelijkheid tussen mannen en vrouwen bevordert/tegengaat.**
6. ... **racisme bestrijdt/stimuleert.**

Heeft de Belg de perceptie dat topsport bijdraagt tot inclusie, diversiteit en gelijkheid van maatschappelijk kwetsbare groepen? Of zorgt het eerder voor exclusie, discriminatie en ongelijkheid?

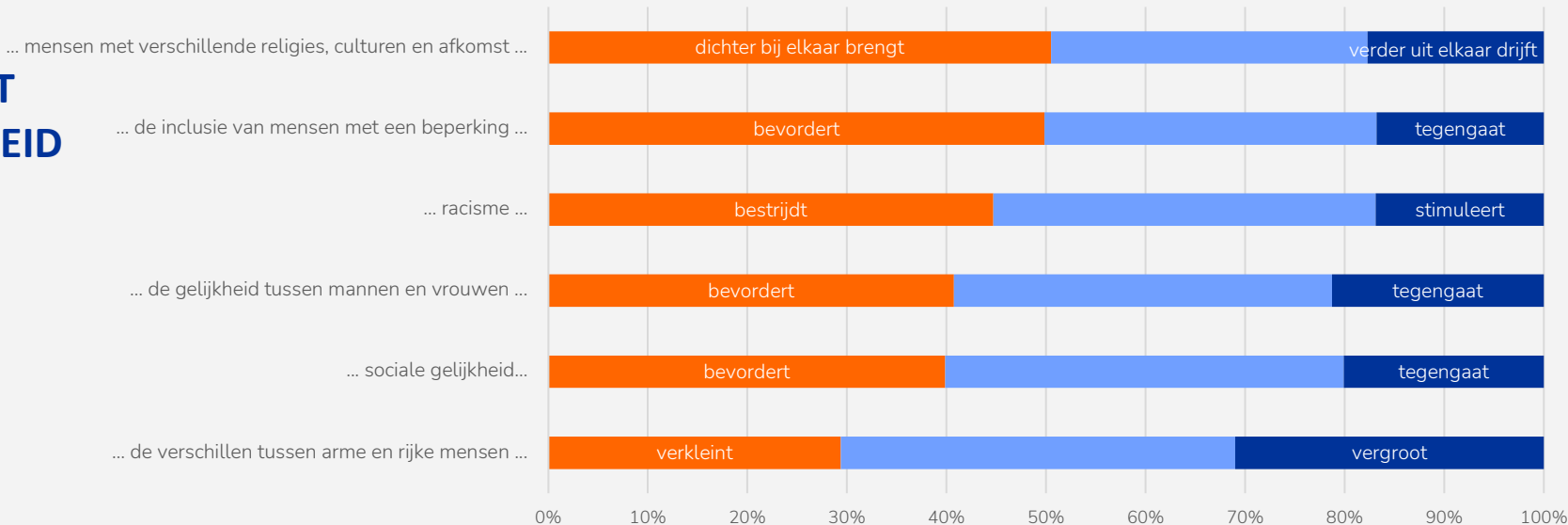
De helft van de Belgen vindt dat topsport mensen met verschillende religies, culturen en afkomst dichter bij elkaar brengt (51%). Een even groot aantal is van mening dat topsport zorgt voor de inclusie van mensen met een beperking (50%).

Meer dan vier op tien Belgen geven aan dat topsport racisme bestrijdt (45%) en gendergelijkheid (41%) en sociale gelijkheid bevordert (40%).

De Belgen zijn verdeeld over de bewering dat topsport de verschillen tussen arme en rijke mensen verkleint/vergroot. Eén op drie is van mening dat topsport de verschillen verkleint (29%), en ook één op drie vindt net dat topsport de verschillen vergroot (31%).

In het algemeen vind ik dat topsport in ons land ...

INCLUSIE, DIVERSITEIT EN GELIJKHEID



Resultaten op de MESSI items rond sociale gelijkheid en inclusie

INCLUSIE, DIVERSITEIT EN GELIJKHEID

Hoe belangrijk vinden de Belgen het dat topsport bijdraagt tot inclusie, diversiteit en gelijkheid?

Uit achttien mogelijke waarden die de filosofie van de Olympische Spelen beschrijven, kozen de Belgen hun **vijf belangrijkste waarden**. De waarden die het meest frequent gekozen werden, zijn de belangrijkste waarden volgens de Belgische bevolking. Onder andere de waarden 'anti-discriminatie', 'tolerantie', 'diversiteit' en 'gelijkheid' behoorden tot de opties.

De top vijf bestaat uit:

1. **Het beste uit jezelf halen** (40,7 %)
2. **Gelijkheid** (37,3%)
3. **Tolerantie** (33,6%)
4. **Vriendschap** (32,8%)
5. **Anti-discriminatie** (31,7%)

Diversiteit vinden we terug op de tiende plaats (25,2%).

Deze resultaten tonen aan dat de Belgen het op zijn minst belangrijk vinden dat topsport bijdraagt aan anti-discriminatie (5^e plaats) en gelijkheid (2^e plaats).



De drie **belangrijkste elementen waar een nationale sportorganisatie** volgens de Belgische bevolking **moet op inzetten** zijn*:

1. Het bevorderen van ethisch gedrag en fair play (16%)
2. Het bieden van inspirerende rolmodellen die jongeren activeren (13%) en
3. **Het stimuleren van sociale gelijkheid en inclusie** (13%)

* Deze elementen werden gekozen uit tien mogelijke opties. De overige opties (weergegeven in volgorde van belangrijkheid voor de Belgen) waren: sporters een veilige omgeving en een hoge kwaliteit van leven bieden; het verhogen van algemeen geluk, enthousiasme en welzijn; het creëren van nationale identiteit, betrokkenheid, samenhang en trots; de samenleving aantrekkelijker en interessanter maken door sport; aansturen van duurzame sportconsumptie/toerisme met weinig sociale- en milieugevolgen; het stimuleren van ons (inter)nationaal prestige, imago en politieke invloed; het stimuleren van commerciële activiteiten en de bedrijfsweld.



Draagt topsport bij aan de inclusie van mensen met een beperking?

In het item op de MESSI schaal zagen we reeds dat **50%** van de Belgen van mening is dat **topsport zorgt voor de inclusie van mensen met een beperking**.

We gaan dieper in op deze bewering door enkele stellingen die zich richten op de Paralympische topsporters.

Meer dan acht op tien Belgen gaan akkoord met de stelling 'De Paralympische sporters kunnen de inclusie van mensen met een beperking in de maatschappij bevorderen' (81%).



INCLUSIE, DIVERSITEIT EN GELIJKHEID

Verder vindt ook acht op tien respondenten dat de **Paralympische topsporters** zich **actief** moeten inzetten om G-sport te promoten bij jongeren met een beperking (79%).



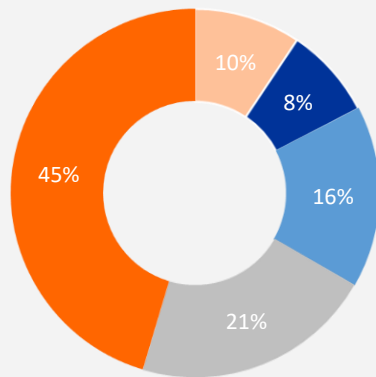


Draagt topsport bij tot de gendergelijkheid?

In de resultaten van de MESSI schaal, concludeerden we dat **41% van de Belgen vindt dat topsport de gelijkheid tussen mannen en vrouwen bevordert**. Toch heeft **één op vijf (21%) de mening dat topsport de gelijkheid tussen mannen en vrouwen net tegengaat**.

Ter uitbreiding van de discussie rond gendergelijkheid werd nagegaan hoe de Belgen denken over een **deelname van transgenders** aan de Olympische sporten. Onderstaande figuur toont dat **meer dan de helft van de Belgen (66%) het akkoord** is met die stelling. Slechts 18% geeft aan het oneens te zijn.

Ik vind dat transgenders recht hebben om deel te nemen aan Olympische sporten.



- Helemaal mee oneens
- Enigzins mee oneens
- Niet eens/niet oneens
- Enigzins mee eens
- Helemaal mee eens

INCLUSIE, DIVERSITEIT EN GELIJKHEID



INCLUSIE, DIVERSITEIT EN GELIJKHEID

Hoe belangrijk is de rol van topsporters in het bereiken van kwetsbare jongeren?

In vijftien stellingen werden mogelijke **gedragskenmerken van topsporters** weergegeven. De respondenten mochten aangeven welke kenmerken van gedrag ze belangrijk vonden dat de topsporters uitdragen.


De **meest gekozen stellingen** zijn:

1. Zich voorbeeldig gedragen op het sportveld (45%)
2. Zich voorbeeldig gedragen naast het sportveld (44%)
3. Een gezonde levensstijl (39%)

Drie van de vijftien stellingen gaan specifiek over het **gedrag van topsporters ten aanzien van jongeren in kwetsbare posities**. Deze stellingen kwamen voor op plaats 7, plaats 10 en plaats 11.

- Ik vind het belangrijk dat onze Belgische topsporters **zich actief inzetten om jongeren in kwetsbare posities aan te zetten tot sporten**. (25%)
- Ik vind het belangrijk dat onze Belgische topsporters **zich actief inzetten voor de integratie/sociale gelijkheid van jongeren in kwetsbare posities**. (22%)
- Ik vind het belangrijk dat onze Belgische topsporters **zich actief inzetten voor het welzijn van jongeren in kwetsbare posities**. (21%)

Minstens één op vijf Belgen vindt dus dat topsporters moeten proberen om de kwetsbare jongeren te bereiken.

A background grid of 50 light gray sports icons arranged in 5 rows and 10 columns. The icons represent various sports such as basketball, archery, skiing, tennis, badminton, table tennis, tennis, basketball, and swimming. A white curved line is visible in the top-left corner.

Kwetsbare groepen

- Hoe denken specifieke doelgroepen over de impact van topsport?



Welke kwetsbare groepen kunnen we identificeren op basis van de populatiesurvey?

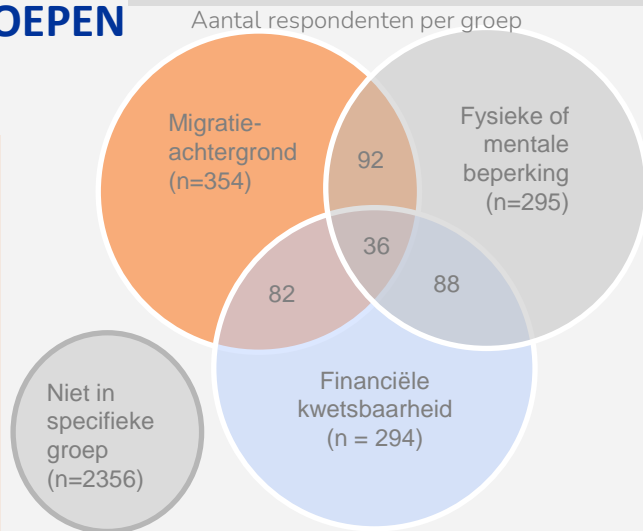
Uit onze vragenlijst kunnen we **drie specifieke doelgroepen** operationaliseren.

De eerste bestaat uit Belgische inwoners met een **migratieachtergrond**. Deze groep bevat 16% van onze totale sample. Ze werden geïdentificeerd op basis van de vraag 'Heb je een migratieachtergrond (ouders/grootouders van niet-Belgische afkomst/origine/nationaliteit?'. Binnen deze groep heeft 60% van de respondenten de Belgische nationaliteit, 17% een andere nationaliteit, en 23% een dubbele nationaliteit (waaronder ook België).

De tweede groep identificeert zich door het hebben van een **fysieke of mentale beperking**. Deze groep bevat 14% van onze totale sample. Binnen deze groep heeft 86% een fysieke (lichamelijke) beperking en 14% een verstandelijke (mentale) beperking.

De derde groep probeert respondenten met **financiële kwetsbaarheid** te detecteren. De inschatting wordt gemaakt op basis van het hoogst behaalde diploma en het 'subjectief inkomen'. Het subjectief inkomen geeft weer in welke mate (moeilijk/makkelijk) een gezin comfortabel kan leven met het huidige gezinsinkomen. Dit gaat dus om een perceptie van de respondenten. De derde groep zal bepaald worden door het hebben van 'geen diploma of enkel lager onderwijs' OF 'zeer moeilijk of moeilijk rondkomen'. Deze groep identificeert 14% van onze totale sample als financieel kwetsbaar. 7% van deze groep heeft zowel een laag subjectief inkomen als een lage scholingsgraad. 76% werd geselecteerd enkel op basis van subjectief inkomen en 17% werd geselecteerd enkel op basis van diploma.

SPECIFIEKE DOELGROEPEN



Het is zeer **moeilijk om het concept kwetsbare groep te definiëren en te operationaliseren** op basis van factoren en indicatoren. Verschillende factoren leiden via een complexe interactie tot sociale uitsluiting. Niet alle factoren hebben daarin een even grote invloed. De bovenstaande manier om de financieel kwetsbare groep te detecteren werd gebaseerd op eerdere literatuur (Theeboom et al., 2015; Peruzzi, 2013).

Het is opvallend dat een **groot aantal respondenten tot meer dan 1 van deze drie specifieke groepen behoren**. De absolute aantallen worden in de bijgevoegde grafiek weergegeven. 36 personen behoren tot alledrie de specifieke groepen.

Referenties:

Peruzzi, A. (2014). Understanding social exclusion from a longitudinal perspective: A capability-based approach. *Journal of Human Development and Capabilities*, 15(4), 335-354.

Theeboom, M., Nols, Z., Derom, I., De Bosscher, V., De Martelaer, K., Willem, A., & Scheerder, J. (2015). Sportparticipatie in Vlaanderen: sociale uitsluiting van kansengroepen. In *Participatie in Vlaanderen 2: eerste analyses van de participatiesurvey 2014* (pp. 333-360). Acco

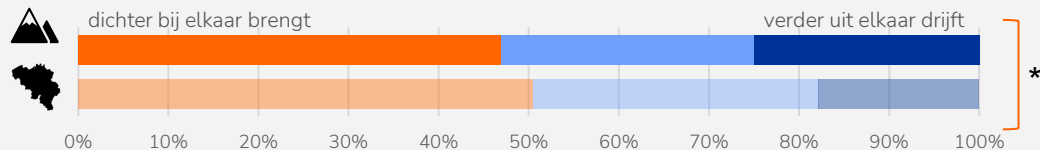


Hoe denken Belgische inwoners met een migratieachtergrond over topsport?

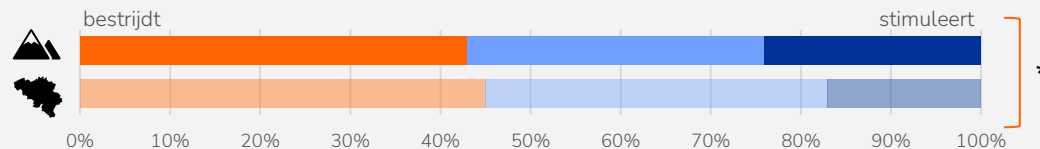
Bijgevoegde figuren tonen enkele relevante stellingen rond de impact van topsport voor mensen met een migratieachtergrond. Ze **vergelijken de mening van de respondenten met migratieachtergrond** (bovenste balk met donker oranje en blauw) **met de mening van alle Belgen** (onderste, weggevaagde balk met licht oranje en blauw).

Bijna de helft van de respondenten met een migratieachtergrond (47%) **vindt dat topsport mensen met verschillende religies, culturen en afkomst dichterbij elkaar brengt**. Eén op vier (25%) vindt net dat topsport deze mensen verder uit elkaar drijft. De testen tonen aan dat de inwoners met een migratieachtergrond van mening verschillen met de totale Belgische populatie. **Zij staan minder positief tegenover de impact van topsport op het samenbrengen van religies, culturen en afkomst.**

In het algemeen vind ik dat topsport in ons land mensen met verschillende religies, culturen en afkomst ...

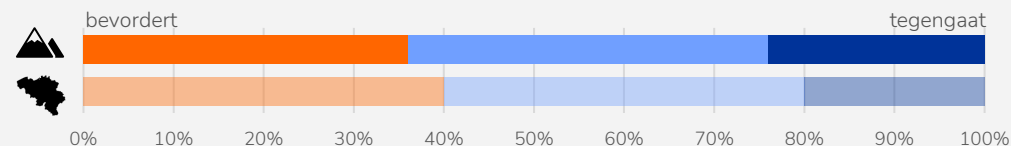


In het algemeen vind ik dat topsport in ons land racisme ...



De mensen met migratieachtergrond zijn ook minder positief over de impact van topsport op racisme. Nog 43% geeft aan dat topsport racisme bestrijdt. Daartegenover geeft 24% aan dat topsport net racisme stimuleert. Vooral de negatieve impact wordt door deze groep vaker naar voor gebracht.

In het algemeen vind ik dat topsport in ons land sociale gelijkheid ...



De testen toonden aan dat de respondenten met een migratieachtergrond niet significant van mening verschillen met de mening van alle Belgen. **Bijna één op vier (36%) vindt dat topsport sociale gelijkheid bevordert.** 24% geeft aan dat topsport de sociale gelijkheid net tegengaat.

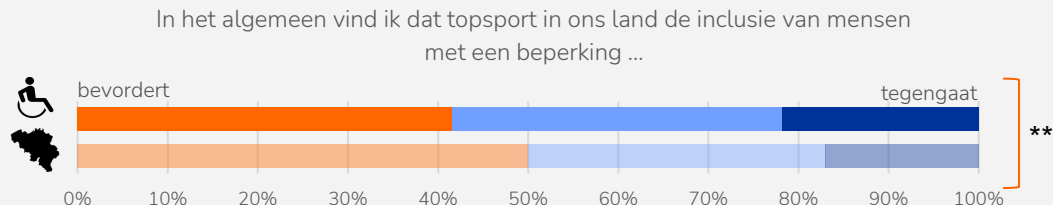


Hoe denken Belgen met een beperking over topsport?

Bijgevoegde figuren tonen de meest relevante stellingen rond de impact van topsport voor mensen met een beperking. Ze **vergelijken de mening van de respondenten met een beperking** (bovenste balk) **met de mening van alle Belgen** (onderste, weggevaagde balk).

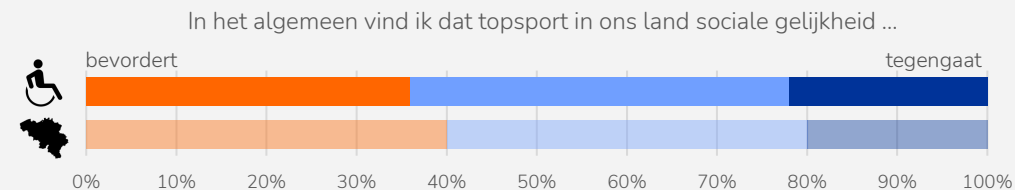
Het is belangrijk te weten dat deze stellingen peilen naar topsport in het algemeen en dus **niet specifiek vragen naar de Paralympische sporten/G-sporten**.

Volgens 42% van de respondenten met een fysieke of verstandelijke beperking draagt topsport bij tot inclusie. Dit percentage ligt lager dan de mening van alle Belgen (50% gaat akkoord). Volgens 22% zorgt topsport net voor het tegengaan van inclusie van mensen met een beperking. **De respondenten met een beperking denken duidelijk minder positief over de impact van topsport op de inclusie van mensen met een beperking.**



BEPERKING

De testen toonden aan dat de respondenten met een beperking niet significant van mening verschillen met de mening van alle Belgen. **Bijna één op vier (36%) vindt dat topsport sociale gelijkheid bevordert.** 22% geeft aan dat topsport de sociale gelijkheid net tegengaat.

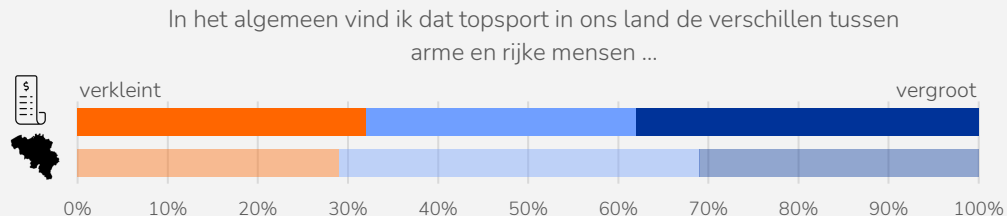




Hoe denken Belgen met financiële kwetsbaarheid over topsport?

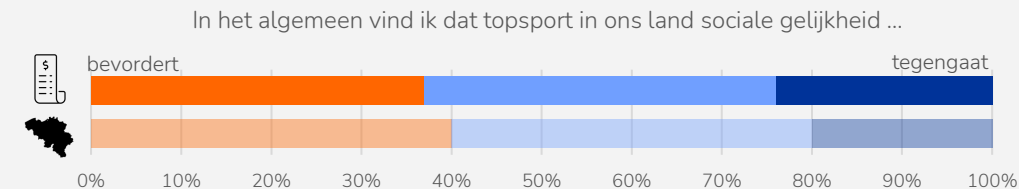
Bijgevoegde figuren tonen de meest relevante stellingen rond de impact van topsport voor mensen met financiële kwetsbaarheid. Ze vergelijken de **mening van de respondenten met financiële kwetsbaarheid** (bovenste balk) met de **mening van alle Belgen** (onderste, weggevaagde balk).

De respondenten met financiële kwetsbaarheid denken vaker dan de algemene populatie dat topsport de verschillen tussen arme en rijke mensen verkleint (32% in vergelijking met 29%). Maar in deze financieel kwetsbare groep denken ook meer mensen dat topsport de verschillen net vergroot (38% i.v.m. 31%). Daardoor tonen de statistische testen geen verschil tussen deze twee groepen.



FINANCIËLE KWETSBAARHEID

De testen toonden aan dat de respondenten met financiële kwetsbaarheid niet significant van mening verschillen met de mening van alle Belgen. **Bijna één op vier (37%) vindt dat topsport sociale gelijkheid bevordert.** 24% geeft aan dat topsport de sociale gelijkheid net tegengaat.



Hoe denken deze specifieke groepen over de impact van topsport?

We kunnen de impact van topsport meten door het beoordelen van enkele maatschappelijke effecten. Zo is al eerder aangetoond dat topsport kan leiden tot een **gevoel van geluk, een gevoel van trots en een gevoel van verbondenheid**.





We gaan per specifieke groep na hoeveel respondenten dit gevoel ervaren bij de Olympische en Paralympische prestaties.

De significante verschillen zijn in kleur weergegeven. Een groene waarde geeft aan dat deze groep het gevoel meer ervaart dan de algemene bevolking. Een oranje waarde geeft aan dat deze groep het gevoel minder ervaart dan de gewone bevolking.

We kunnen concluderen dat over het algemeen **alle specifieke groepen gelukkig en trots worden van Olympische en Paralympische prestaties** (alle waardes liggen hoger dan 62%). De **verschillende groepen voelden zich tijdens de Olympische Spelen ook verbonden met België** (laagste waarde 56%). Het gevoel van trots en verbondenheid was iets minder uitgesproken aanwezig bij de Belgen met financiële kwetsbaarheid. In deze groep gaf 67% aan trots te worden van de Olympische prestaties, bij de algemene populatie was dit 71%.

Het gevoel van geluk na topsportprestaties was meer aanwezig bij de Belgen met een migratieachtergrond (70% i.p.v 66%).

IMPACT VAN TOPSPORT





				
De prestaties van onze Olympische topsporters maken me gelukkig	66 %	70 %*	65 %	62 %
De prestaties van onze Paralympische sporters maken me gelukkig	67 %	69 %	64 %	64 %
De prestaties van onze Olympische topsporters maken me trots	71 %	72 %	66 %	67 %*
De prestaties van onze Paralympische sporters maken me trots	76 %	74 %	72 %	72 %
Tijdens de Olympische Spelen voelde ik mij verbonden met België	62 %	62 %	60 %	56 %**

Hoe staan deze specifieke groepen tegenover onze Belgische topsporters?

Van de **totale Belgische bevolking** geeft **44%** aan dat hij **fan** is van een specifieke topsporter. Bij de Belgen met een fysieke of verstandelijke beperking ligt dit percentage even hoog. **Inwoners met een migratieachtergrond en met financiële moeilijkheden zijn minder vaak fan van een specifieke atleet.**

Hoewel de cijfers volgens de test niet significant hoger zijn, zien we dat in alledrie de specifieke groepen vaker wordt aangegeven dat hun favoriete atleet ook een rolmodel is. Er wordt ook iets vaker aangegeven dat hun favoriete atleet gelijkaardige kenmerken heeft aan zichzelf (vb. levensverhaal, sporttechnisch, afkomst...).





IMPACT VAN TOPSPORT

				
Heb je één (of meerdere) Belgische topsporter(s) waar je graag naar kijkt, sympathie voor hebt of fan van bent?	44 %	38 %**	44 %	37 %***
Is jouw favoriete atleet ook een persoonlijk rolmodel?	50 %	60 %	56 %	58 %
Heeft jouw favoriete atleet gelijkaardige kenmerken in vergelijking met jezelf?	25 %	34 %	27%	34 %

Hoe vaak sporten deze specifieke groepen zelf?

Aan alle respondenten werd gevraagd **hoe frequent ze gemiddeld genomen gesport hebben tijdens de voorbije zes maanden**. We vergelijken de antwoorden van de totale Belgische bevolking met deze van de specifieke groepen.

Wanneer we in totaal, de groepen vergelijken zien we dat **de Belgen met een beperking en de Belgen met financiële kwetsbaarheid minder gesport hebben** dan de bevolking die niet tot deze specifieke groep behoort. Dit verschil ontstaat vooral door een hoger aantal dat het voorbije jaar helemaal niet sportte.

				
Ik heb het voorbije jaar niet gesport	31 %	27 %	39 %	43 %
Ik sportte de voorbije 6 maand minder dan 1 keer per maand	8 %	11 %	10 %	6 %
Ik sportte de voorbije 6 maand minstens 1 keer per maand	9 %	11 %	10 %	8 %
Ik sportte de voorbije 6 maand minstens 1 keer per week	24 %	21 %	15 %	17 %
Ik sportte de voorbije 6 maand minstens 3 keer per week	19 %	19 %	16 %	13 %
Ik sportte de voorbije 6 maand minstens 5 keer per week	5 %	5 %	4 %	3 %
Ik sportte de voorbije 6 maand dagelijks	6 %	6 %	6 %	10 %
GEMIDDELDE PER GROEP			***	**

Statistische test: independent samples t-test (significantie 0,05* ; 0,01** of 0,001***)

Conclusie



Kwetsbare groepen

Onderzoeksvraag 1: Heeft de Belg de perceptie dat topsport bijdraagt tot inclusie, diversiteit en gelijkheid van maatschappelijk kwetsbare groepen? Of zorgt het eerder voor exclusie, discriminatie en ongelijkheid?

Over vijf van de zes stellingen rond sociale gelijkheid en inclusie (de eerste dimensie van het MESSI-model) is het grootste deel van de Belgen akkoord dat topsport bijdraagt tot inclusie, diversiteit en gelijkheid. De meningen zijn verdeeld in verband met de bewering dat topsport de verschillen tussen arme en rijke mensen zou verkleinen of vergroten. De tegengestelde kanten worden allebei ondersteund door één op drie respondenten.

Onderzoeksvraag 2: Hoe denken achtergestelde groepen/risicogroepen over de impact van topsport?

Drie specifieke groepen worden in dit rapport besproken: respondenten met een migratieachtergrond, met een beperking en respondenten die we classificeren als 'financieel kwetsbaar'.

De inwoners met een migratieachtergrond staan minder positief tegenover de impact van topsport op het bestrijden van racisme en op het samenbrengen van religies, culturen en afkomst.

De respondenten met een beperking denken duidelijk minder positief over de impact van topsport op de inclusie van mensen met een beperking.

De Belgen met financiële kwetsbaarheid verschillen niet significant van mening met de algemene bevolking.

De drie groepen ervaren ook een gevoel van trots, geluk en verbondenheid met België bij de Olympische en Paralympische prestaties. Het gevoel van trots en verbondenheid was iets minder uitgesproken bij de Belgen met financiële kwetsbaarheid.

In de actieve sportbeoefening zien we een verschil tussen de groepen in vergelijking met de algemene bevolking. De Belgen met een beperking en deze met financiële kwetsbaarheid sporten minder dan de algemene bevolking.

BEDANKT

Heb je vragen of opmerkingen?
Kom in contact!

Veerle De Bosscher
Kari Descheemaeker
Eva Gielens
Aline Van Roey

<https://www.spliss.net/>
<https://saso.research.vub.be/>



<https://twitter.com/spliss1>



<https://www.facebook.com/spliss1>





**MET DANK AAN
ONZE PARTNERS**



PROJECT TEAM

SPLISS SPORTS POLICY FACTORS
LEADING TO INTERNATIONAL
SPORTING SUCCESS

a partnership of   

VUB  **SPORT & SOCIETY
RESEARCH GROUP**



Veerle De Bosscher

Professor VUB
Project leiding



Inge Derom

Professor VUB
Adviseur



Aline Van Roey

Onderzoeker VUB



Eva Gielens

Onderzoeker VUB



Kari Descheemaeker

Onderzoeker VUB

